

## Acronyme de l'indicateur

## RE-COM

Réalisé par	André Mocaer et Elisabeth Guillou
Avec la contribution de	xxx
Date du document	xxx
Destinataire(s)	xxx
PJ	xxx
Version	xxx
Validation	xxx

## Nom et acronyme de l'indicateur

On communique et on en parle... / RE-COM

## Qu'est-ce que l'on cherche à mesurer ?

On cherche à recenser les différentes sources d'information dont disposent les individus concernant les risques côtiers sur un territoire donné. Tous les actes de communication qui tendent à mettre sur le devant de la scène la question des risques côtiers devront ainsi être recensés.

## Qu'est-ce que cet indicateur nous indique ?

La question est la suivante : les individus baignent-ils dans un environnement, où la question des risques côtiers est régulièrement abordée par une multitude d'acteurs ? Ou à l'inverse, vivent-ils dans un environnement où la question n'est que rarement évoquée par quelques acteurs isolés ? En résumé, plus les individus ont à leur disposition des sources d'information nombreuses sur les risques côtiers, plus on réduit la vulnérabilité, dans la mesure où ils ont la possibilité d'avoir plus de connaissances à leur sujet.

## Protocole de mesure

- Sources :

Compte-rendu de réunion publique / Bulletins municipaux / Article dans la presse locale / Festival ou événement dédié / Enquête – sondage / Campagne d'information / Association de riverains

- Echelle :

Commune

- Calibrage :

## Acronyme de l'indicateur

Très faible (score = 1)	Faible (score = 2)	Moyen (score = 3)	Fort (score = 4)	Très fort (score = 5)
Aucune source d'information				Nombreuses sources d'information

\_\_\_\_\_

Vers plus de vulnérabilité

\_\_\_\_\_

Vers moins de vulnérabilité

- Fréquence de remise à jour de l'indicateur :

→ Nous proposons une remise à jour de l'indicateur tous les ans.

- Période regardée pour renseigner l'indicateur :

Nous partons sur une période de 1 an.

- Description de la méthode de collecte pour renseigner l'indicateur :

**Méthode 1 :** L'accès aux bulletins municipaux et au contenu des réunions publiques est possible sur les sites internet de nombreuses mairies. En ce qui concerne d'éventuelles campagnes d'information, l'information doit être accessible en mairie ou sur internet.

**Méthode 2 :** Il faudra bénéficier d'un accès aux journaux locaux (ou le cas échéant le journal le plus lu dans la commune) et à leurs archives (pour voir à quelle fréquence le thème est abordé ou pas). Il faudra peut-être envisager de s'abonner au journal en question...

**Méthode 3 :** Pour ce qui est des festivals où des événements dédiés, il est fort probable qu'ils fassent l'objet de communication sur internet. Il serait aussi intéressant d'avoir des données sur le nombre de personnes qui y sont effectivement allés.

**Méthode 4 :** Pour les enquêtes, il existe de nombreuses bases de données en sciences humaines et sociales, sinon sur internet il sera sans doute possible de se les procurer.

### Evaluation de l'indicateur

- Niveau de facilité pour renseigner l'indicateur (→ faisable ?) :

Est-ce que les données sont facilement accessibles? Faciles à collecter ? et à re-collecter ?

## Acronyme de l'indicateur

Cela fait-il appel à une forte ou faible technicité ?

A l'heure actuelle, compte tenu des connaissances dont on dispose, est-il possible de renseigner l'indicateur ?

Pour répondre à ces questions, il est nécessaire de lister :

- les compétences nécessaires : savoir rechercher l'information et savoir utiliser les bases de données dédiées
- le coût : information relativement facile à récolter

Cocher	Très Faible(es) +	Plutôt faible(es) ++	Moyen(nes) +++	Elevé(es) ++++	Très élevé(es) +++++
Compétences nécessaires		x			
Coût			x		
<b>BILAN</b> <b>« facilité »</b>		<b>x</b>			

### • Bilan « évaluation de l'indicateur »

Position estimée de l'indicateur (mettre une croix dans le tableau en fonction des réponses aux deux rubriques précédentes) : un bilan de "l'efficacité" de l'indicateur sera effectué après plusieurs tests.

Faisable ?	Degré de technicité faible (donc faisable)			
	Degré de technicité élevé (donc plus difficilement faisable)			
	A l'heure actuelle, infaisable)			
		Mauvaise	Discutable	Bonne
		Qualité scientifique ?		

→ Indicateur est conservé / conservé faute de mieux / à garder en mémoire / abandonné (conserver la bonne proposition selon votre contexte et expliquer si nécessaire)

A quel(s) autre(s) indicateur(s) cet indicateur est-il lié ?

- Lié à d'autres indicateurs du projet OSIRISC :

## Acronyme de l'indicateur

Enjeux - Gestion

- Lié à d'autres indicateurs externes :

Bilan : comment améliorer l'indicateur ?

Il faudrait voir quel(s) autres(s) type(s) d'information il serait nécessaire de récolter. Si un type d'information se révèle peu pertinent, il faudrait aussi envisager de le supprimer en vu d'améliorer l'indicateur.