

Acronyme de l'indicateur

RE-RISCOT-IA

Réalisé par	André Mocaer et Elisabeth Guillou
Avec la contribution de	xxx
Date du document	xxx
Destinataire(s)	xxx
PJ	xxx
Version	xxx
Validation	xxx

Nom et acronyme de l'indicateur

Représentation sociale des risques côtiers – Information active / RE-RISCOT-IA

Qu'est-ce que l'on cherche à mesurer ?

On cherche à savoir si oui ou non les individus en lien avec le territoire (habitants, gestionnaires locaux, scientifiques, etc) ont recherché de l'information sur les risques côtiers, si ils en ont discuté autour d'eux, et si oui dans quel contexte.

Qu'est-ce que cet indicateur nous indique ?

→ En résumé, plus les individus prêtent attention (conjonction de différents sous-indicateurs) à la question des risques côtiers, plus on réduit la vulnérabilité, dans la mesure où ils seraient plus susceptibles de s'engager pour limiter les risques.

Protocole de mesure

- Sources :

Enquête auprès des personnes ayant un lien avec le territoire par questionnaire (réponse aux échelles "recherche d'information" et « discussion »)

- Echelle :

Commune

- Calibrage :

Très faible (score = 1)	Faible (score = 2)	Moyen (score = 3)	Fort (score = 4)	Très fort (score = 5)
A déterminer				A déterminer

Plus de vulnérabilité

Moins de vulnérabilité

Acronyme de l'indicateur

- Fréquence de remise à jour de l'indicateur :

→ Nous proposons une remise à jour de l'indicateur tous les ans et éventuellement après chaque évènement de grosse tempête.

- Période regardée pour renseigner l'indicateur :

Il s'agit d'un questionnaire (pas de période regardée)

- Description de la méthode de collecte pour renseigner l'indicateur :

Méthode 1 : Passation des questionnaires par internet (ex. lien vers le questionnaire sur le site de la commune)

Méthode 2 : Passation des questionnaires en face à face (ex. porte à porte)

Méthode 3 : Passation des questionnaires par téléphone

Evaluation de l'indicateur

- Niveau de facilité pour renseigner l'indicateur (→ faisable ?) :

Est-ce que les données sont facilement accessibles? Faciles à collecter? et à re-collecter ?

Cela fait-il appel à une forte ou faible technicité ?

A l'heure actuelle, compte tenu des connaissances dont on dispose, est-il possible de renseigner l'indicateur ?

Pour répondre à ces questions, il est nécessaire de lister :

- les compétences nécessaires : maîtriser les techniques de recueil de données / savoir analyser les données recueillies par le biais d'outils informatiques de traitement de données (excel, statistica...)

- le coût : difficile à collecter (main d'œuvre) / relativement facile à analyser (une fois la méthode maîtrisée)

Acronyme de l'indicateur

Cocher	Très Faible(es) +	Plutôt faible(es) ++	Moyen(nes) +++	Elevé(es) ++++	Très élevé(es) +++++
Compétences nécessaires		x			
Coût				x	
BILAN « facilité »			x		

- Bilan « évaluation de l'indicateur »

Position estimée de l'indicateur (mettre une croix dans le tableau en fonction des réponses aux deux rubriques précédentes) : un bilan de "l'efficacité" de l'indicateur sera effectué après plusieurs tests.

Faisable ?	Degré de technicité faible (donc faisable)			
	Degré de technicité élevé (donc plus difficilement faisable)			
	A l'heure actuelle, infaisable)			
		Mauvaise	Discutable	Bonne
		Qualité scientifique ?		

→ Indicateur est conservé / conservé faute de mieux / à garder en mémoire / abandonné (conserver la bonne proposition selon votre contexte et expliquer si nécessaire)

A quel(s) autre(s) indicateur(s) cet indicateur est-il lié ?

- Lié à d'autres indicateurs du projet OSIRISC :

- Lié à d'autres indicateurs externes :

Bilan : comment améliorer l'indicateur ?

Il faut d'abord pré-tester l'indicateur.