Acronyme de l'indicateur

RE-GES

Réalisé par	*André Mocaer et Elisabeth Guillou*
Avec la contribution de	*xxx*
Date du document	*xxx*
Destinataire(s)	*xxx*
PJ	*xxx*
Version	*xxx*
Validation	*xxx*

Nom et acronyme de l'indicateur

Confiance et légitimité dans la gestion des risques côtiers / RE-GES

Qu'est-ce que l'on cherche à mesurer ?

On cherche à mesurer, d'une part, le degré de confiance que les personnes concernées par le territoire (habitants, gestionnaires locaux, scientifiques…) placent dans les acteurs concernés par la gestion des risques côtiers et dans les pratiques qu'ils mettent en œuvre (pratiques individuelles/personnelles ou relevant d'un collectif, prévention/protection gérée par le domaine public, études scientifiques…). D'autre part, il s'agit également de mesurer la légitimité accordée à ces personnes et leurs actions.

Qu'est-ce que cet indicateur nous indique ?

→ Le sens de la réduction/l'augmentation de la vulnérabilité est encore à tester.

Protocole de mesure

- Sources :

Enquête auprès des personnes ayant un lien avec le territoire par questionnaire

- Echelle :

Commune

- Calibrage :

Très faible (score = 1)	Faible (score = 2)	Moyen (score = 3)	Fort (score = 4)	Très fort (score = 5)
Absence de confiance = incertitude, confusion				Confiance dans la gestion du risque

Acronyme de l'indicateur

Vers plus de vulnérabilité

Vers moins de vulnérabilité

- Fréquence de remise à jour de l'indicateur :

→ Nous proposons une remise à jour de l'indicateur tous les ans.

- Période regardée pour renseigner l'indicateur :

Il s'agit d'un questionnaire (pas de période regardée)

- Description de la méthode de collecte pour renseigner l'indicateur :

Méthode 1 : Passation des questionnaires par internet (ex. lien vers le questionnaire sur le site de la commune)

Méthode 2 : Passation des questionnaires en face à face (ex. porte à porte)

Méthode 3 : Passation des questionnaires par téléphone

Evaluation de l'indicateur

- Niveau de facilité pour renseigner l'indicateur (→ faisable ?) :

Est-ce que les données sont facilement accessibles? Faciles à collecter ? et à re-collecter ?

Cela fait il appel à une forte ou faible technicité ?

A l'heure actuelle, compte tenu des connaissances dont on dispose, est-il possible de renseigner l'indicateur ?

Pour répondre à ces questions, il est nécessaire de lister :

- les compétences nécessaires : maîtriser les techniques de recueil de données / savoir analyser les données recueillies par le biais d'outils informatiques de traitement de données (excel, statistica…)

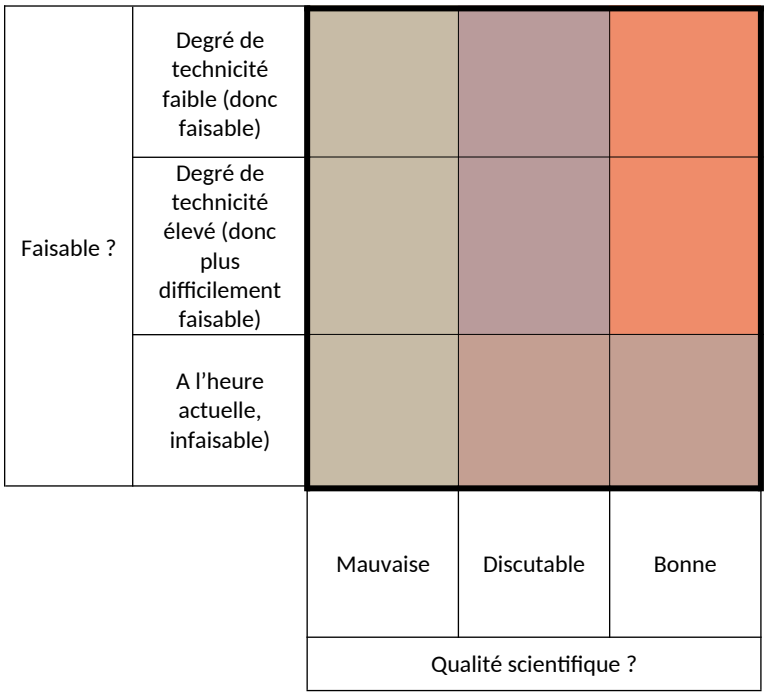
- le coût : difficile à collecter (main d'œuvre) / relativement facile à analyser (une fois la méthode maîtrisée)

Acronyme de l'indicateur

Cocher	Très Faible(es) +	Plutôt faible(es) ++	Moyen(nes) +++	Elevé(es) ++++	Très élevé(es) +++++
Compétences nécessaires		x			
Coût				x	
BILAN « facilité »			**x**		

- Bilan « évaluation de l'indicateur »

Position estimée de l'indicateur (mettre une croix dans le tableau en fonction des réponses aux deux rubriques précédentes) : *un bilan de "l'efficacité" de l'indicateur sera effectué après plusieurs tests.*



→ Indicateur est conservé / conservé faute de mieux / à garder en mémoire / abandonné (conserver la bonne proposition selon votre contexte et expliquer si nécessaire)

A quel(s) autre(s) indicateur(s) cet indicateur est-il lié ?

- Lié à d'autres indicateurs du projet OSIRISC :

Aléas, Enjeux et la Gestion

- Lié à d'autres indicateurs externes :

Bilan : comment améliorer l'indicateur ?

Il faut d'abord pré-tester l'indicateur.