

Acronyme de l'indicateur

RE-ACTMER

| | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| Réalisé par | André Mocaer et Elisabeth Guillou |
| Avec la contribution de | xxx |
| Date du document | xxx |
| Destinataire(s) | xxx |
| Pj | xxx |
| Version | xxx |
| Validation | xxx |

Nom et acronyme de l'indicateur

Activités en lien avec la mer / RE-ACTMER

Qu'est-ce que l'on cherche à mesurer ?

On cherche à savoir si les individus en lien avec le territoire (habitants, gestionnaires locaux, scientifiques...) pratiquent ou non des activités en lien avec la mer, en tant que celles-ci peuvent potentiellement accroître la visibilité des risques.

Qu'est-ce que cet indicateur nous indique ?

→ Le sens de la réduction/l'augmentation de la vulnérabilité est encore à tester.

Protocole de mesure

- Sources :

Enquête auprès des personnes ayant un lien avec le territoire par questionnaire

- Echelle :

Commune

- Calibrage :

| Très faible (score = 1) | Faible (score = 2) | Moyen (score = 3) | Fort (score = 4) | Très fort (score = 5) |
|---|-----------------------|----------------------|---------------------|---|
| Absence de pratique en lien avec la mer | | | | Pratique de plusieurs activités en lien avec la mer |

Vers plus de vulnérabilité

Vers moins de vulnérabilité

Acronyme de l'indicateur

- Fréquence de remise à jour de l'indicateur :

→ Nous proposons une remise à jour de l'indicateur tous les ans.

- Période regardée pour renseigner l'indicateur :

Il s'agit d'un questionnaire (pas de période regardée)

- Description de la méthode de collecte pour renseigner l'indicateur :

Méthode 1 : Passation des questionnaires par internet (ex. lien vers le questionnaire sur le site de la commune)

Méthode 2 : Passation des questionnaires en face à face (ex. porte à porte)

Méthode 3 : Passation des questionnaires par téléphone

Evaluation de l'indicateur

- Niveau de facilité pour renseigner l'indicateur (→ faisable ?) :

Est-ce que les données sont facilement accessibles? Faciles à collecter ? et à re-collecter ?

Cela fait-il appel à une forte ou faible technicité ?

A l'heure actuelle, compte tenu des connaissances dont on dispose, est-il possible de renseigner l'indicateur ?

Pour répondre à ces questions, il est nécessaire de lister :

- les compétences nécessaires : maîtriser les techniques de recueil de données / savoir analyser les données recueillies par le biais d'outils informatiques de traitement de données (excel, statistica...)

- le coût : difficile à collecter (main d'œuvre) / relativement facile à analyser (une fois la méthode maîtrisée)

| Cocher | Très Faible(es) + | Plutôt faible(es) ++ | Moyen(nes) +++ | Elevé(es) ++++ | Très élevé(es) +++++ |
|-------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|
| Compétences nécessaires | | x | | | |
| Coût | | | | x | |
| BILAN | | | x | | |

Acronyme de l'indicateur

« facilité »

• Bilan « évaluation de l'indicateur »

Position estimée de l'indicateur (mettre une croix dans le tableau en fonction des réponses aux deux rubriques précédentes) : un bilan de "l'efficacité" de l'indicateur sera effectué après plusieurs tests.

| | | | | |
|------------|--|------------------------|------------|-------|
| Faisable ? | Degré de technicité faible (donc faisable) | | | |
| | Degré de technicité élevé (donc plus difficilement faisable) | | | |
| | A l'heure actuelle, infaisable) | | | |
| | | Mauvaise | Discutable | Bonne |
| | | Qualité scientifique ? | | |

→ Indicateur est conservé / conservé faute de mieux / à garder en mémoire / abandonné (conserver la bonne proposition selon votre contexte et expliquer si nécessaire)

A quel(s) autre(s) indicateur(s) cet indicateur est-il lié ?

- Lié à d'autres indicateurs du projet OSIRISC :

Aléas, Enjeux et la Gestion

- Lié à d'autres indicateurs externes :

Bilan : comment améliorer l'indicateur ?

Il faut d'abord pré-tester l'indicateur.