

# Projet POPS : Plateforme cOllaborative de gestion de Projets Scientifiques

porteur : Mathias ROUAN, UMR LETG CNRS



UEB C@mpus Appel à projets innovants – axe 3.2 COM

**UEBC@MPUS**

Un campus numérique unique en Europe



UNIVERSITÉ  
EUROPÉENNE  
DE BRETAGNE

## 2<sup>ème</sup> Comité de pilotage Salles immersives UEB Rennes / Brest

14 octobre 2013

Projet soutenu par :





## Ordre du jour

- Tour de table pour les invités :
  - Jean-Guy Avelin, directeur de la DSI de l'UBO
  - Yves Quéré, maître de conférence au LAB-STICC
- Présentation des résultats de la phase 1, Elsa Cola-Maheux du LOUSTIC
- Présentation et validation de l'enquête en ligne de la phase 2
- Planning prévisionnel et programmation des phases 3 et 4
- Convention et budget
- Agenda (réunions, copil)
- Discussions / questions





# Présentation des résultats de la phase 1

- Prestation avec le LOUSTIC : Laboratoire d'Observation des Usages, des Technologies de l'Information et de la Communication.
- L'objectif de cette prestation est d'évaluer la facilité d'usage, le degré de satisfaction et l'intention d'usage de la plateforme POPS.
- Dans un premier temps il s'agit d'évaluer les retours d'usages de la plateforme existante Menir à partir d'entretiens semi-directifs réalisés auprès de six utilisateurs et six non utilisateurs de la plateforme
- Présentation Elsa Colas-Maheux : [résultats phase 1](#)



## Présentation et validation de l'enquête en ligne de la phase 2

- Cette phase 2 avait pour objectif initial l'élaboration d'une enquête d'acceptabilité des fonctionnalités envisagées pour POPS.
- A la réflexion il nous semble préférable de tester l'acceptabilité des fonctionnalités directement à travers le prototype dans le cadre d'une démarche de développement agile
- Les méthodes de développement dites « méthodes agiles » visent à réduire le cycle de vie du logiciel (donc accélérer son développement) en développant une version minimale, puis en intégrant les fonctionnalités par un processus itératif basé sur une écoute client et des tests tout au long du cycle de développement.



## Présentation et validation de l'enquête en ligne de la phase 2

- La phase 2 est donc réorientée vers une enquête de recensement des pratiques collaboratives de gestion des données de la recherche auprès d'une communauté élargie de scientifiques (UEB).
- Elle permettra ainsi d'obtenir une liste des outils utilisés pour gérer les projets/publications/données scientifiques afin de pouvoir dans le futur adapter/connecter la plateforme POPS à ces outils et favoriser son appropriation par d'autres membres de l'UEB.
- Présentation Elsa Colas-Maheux : [enquête phase 2](#)





# Planning prévisionnel et programmation des phases 3 et 4

- Points sur lesquels nous allons concentrer la première phase de développement :
- **La simplicité d'accès** : l'authentification semble poser un problème, la perte des identifiants et l'obligation de passer par l'administrateur pour réinitialiser son mot de passe par exemple.
  - Il faut donc prévoir une authentification simplifiée avec le compte ENT (shibboleth/CAS, Oauth2) et l'utilisation de la fédération d'identité renater
- **Le design et l'ergonomie** : « *Les entretiens ont pu montrer que la plateforme MEnlr présentait des défauts d'utilisabilité qui ont provoqué une sous utilisation de l'outil. Prendre en compte les aspects hédoniques de la plateforme apparait également nécessaire* »
  - Retravailler complètement le design de l'application



# Planning prévisionnel et programmation des phases 3 et 4

Partir d'un outil de **GED** (*Gestion Electronique de Documents*) ou de *gestion de projet* déjà existant et l'adapter.

- **Les solutions techniques envisagées :**
  - **Share d'alfresco**
  - **Nuxeo \*** (utilisé par la DSI de l'UBO et d'autres DSI de membres de l'UEB)
  - **Redmine**
  - **Hubzero** (joomla) à tester sur la plateforme <http://www.e-biogenouest.org>
- **Les éléments de MENr à conserver :**
  - Acteurs
  - Projets
  - Documents
- **Éléments à ajouter :**
  - Notion de Tâches ou sous-projets (avec responsable et participants)
  - Notifications d'activité du projet (paramétrable)

*\* Remarque de JG Avelin : il ne semble à priori pas pertinent de mettre en place une autre GED que nuxeo à l'UBO*



# Planning prévisionnel et programmation des phases 3 et 4

- **Lien avec HAL :**

- Récupération de la liste des publications des membres du projet puis choix de celles à associer
- Moteur de recherche permettant d'interroger HAL puis choix des publications à associer
- Association de publications par copier/coller du lien (ex : [http://hal.archives-ouvertes.fr/index.php?halsid=6th76mul2dm6cpgou56vqr0r64&view\\_this\\_doc=hal-00426220&version=1](http://hal.archives-ouvertes.fr/index.php?halsid=6th76mul2dm6cpgou56vqr0r64&view_this_doc=hal-00426220&version=1))
- Récupération des métadonnées de publication (auteurs, titre, date, revue...)
- Récupération du pdf et consultation intégrée dans POPS



# Planning prévisionnel et programmation des phases 3 et 4

- **Lien avec indigeo :**

- Récupération de la liste des métadonnées des membres du projet puis choix de celles à associer
- Moteur de recherche permettant d'interroger indigeo puis choix des métadonnées à associer
- Association des métadonnées par copier/coller du lien (ex : <http://geosuiuem.univ-brest.fr/geonetwork/srv/fr/metadata.show?uuid=adf3b488-e735-43b7-a818-a3a5bea59a9a>)
- Récupération des métadonnées et de l'imagette (geonetwork ou génération geoserver)
- Consultation de la donnée intégrée dans POPS (visualiseur)
- Association d'une carte dynamique (contexte carto) à la page d'accueil du projet



# Planning prévisionnel et programmation des phases 3 et 4

- **Génération automatique de document type :**
  - Contenu d'un projet
  - Rapport d'activité / CV d'un personne
  - Activité d'un labo
- **Éléments à envisager ?**
  - Rédaction de documents (compte-rendu de réunion...) directement dans l'interface
  - Edition collaborative de documents

**Estimation du coût total : 20000€**

**Dépasse le seuil de dispense des formalités (15000 € HT) et nécessite l'établissement d'une procédure de marché**



# Convention et budget

- Convention : signée fin juin

- **Article 2 : Durée de la convention**

*La présente convention est conclue pour une mise en œuvre des opérations sur une durée de 12 mois à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2013. Elle peut être prolongée à la fin de cette période par un avenant qui précise notamment l'objet de cette prolongation ainsi que les modalités de son financement.*

- Demande de prolongation de 6 mois par avenant (avis UEB)



# Convention et budget

budget prévisionnel	Postes de dépenses	Coût total	Financement UEB	Financement CNRS
	Personnels titulaires	21 431 €		21 431 €
	Prestation déploiement IDS	19 925 €		19 925 €
	Pilotage du projet (10 réunions d'étapes et de travail)	4 000 €	4 000 €	
	Développement du prototype (prestation)	22 000 €	22 000 €	
	Enquête auprès des usagers (CDD 3 mois)	9 000 €	9 000 €	
	Formation	2 000 €	2 000 €	
	Valorisation/communication	2 000 €	2 000 €	
	<b>Total</b>	<b>80 356 €</b>	<b>39 000 €</b>	<b>41 356 €</b>

budget réel	à ventiler		39 000 €
	ventilation	équipement	fonctionnement
		<b>2 000 €</b>	<b>37 000 €</b>
	prestation LOUSTIC phase 1 (HT)		2 317,10 €
	prestation LOUSTIC phase 2 (HT)		1 879,78 €
	mission 1 février, Rennes (TTC)		165,00 €
	mission 11 mars Rennes (TTC)		142,00 €
	mission 11 avril Rennes (TTC)		338,00 €
	mission 10 septembre Rennes (TTC)		199,00 €
	ordinateur portable	<b>1 142,00 €</b>	
	Total	1 142,00 €	5 040,88 €
	Reste	858,00 €	31 959,12 €



# Agenda (réunions, copil)

- ✓ Réunion de lancement : 01/02/2013
- ✓ 1<sup>ère</sup> réunion de travail : 11/03/2013
- ✓ 1<sup>er</sup> comité de pilotage : 12/04/2013
- ✓ 2<sup>nde</sup> réunion de travail : 10/09/2013
- ✓ 2<sup>nd</sup> comité de pilotage : 14/10/2013
- 3<sup>ème</sup> comité de pilotage ?



## Relevé de décisions

- Enquête en ligne (phase 2) :
  - La faire tester auprès d'une communauté de scientifiques de différents horizons avant diffusion.
  - Ajout d'infos bulles pour présenter chaque types d'outils collaboratifs (projet, publications, données) et leur fonctionnalités pour les personnes ne connaissant pas du tout ce domaine.
  - Il faut toucher les personnels d'autres EPST (CNRS, IRD, IFREMER, etc..) non membres de l'UEB mais rattachés à des unité de recherches ayant pour tutelle un membre de l'UEB.
  - Pour la diffusion voir avec le service communication de l'UEB



## Relevé de décisions

- Développement prototype (phase 3/4) :
  - La société Dotgee étant partenaire du projet (conditions de l'appel à projet : présence partenaire pôle image et réseau) et ayant déjà participé à la première phase de déploiement de l'IDS qui entre dans le cofinancement du projet, il ne paraît pas souhaitable de passer par un marché pour cette prestation bien qu'elle dépasse le seuil des marchés sans formalités 15000€ HT.
  - En effet le prestataire est déjà identifié et un marché allongerait considérablement la durée du projet.
  - Jean-Guy Avelin conseille de contacter rapidement Gwénaelle Ertl du service financier de l'UBO afin d'expliquer le cas et de voir dans quelle mesure la prestation intellectuelle pourrait rentrer dans une procédure de marché adapté (MAPA)
  - Cahier des charges techniques à valider au sein de l'équipe projet puis à diffuser au comité de pilotage pour avis.



## Relevé de décisions

- Budget et convention :
  - Comité opérationnel de l'UEB (octobre / novembre) validera la demande de prolongation.
  - Prestation pour le développement est à engager avant la fin de l'année.  
Attente
  - 10000€ seront engagés sur 2014 (phases de test : prestation loustic, formation, valorisation)
- Planning:
  - Comité de pilotage à prévoir une fois le prototype déployé (fin janvier/début février)
  - phase de test auprès d'une communauté scientifique OSUs (LOUSTIC)
  - dernier comité de pilotage en juin.



## Informations/remarques

- Remarque de Patrick Leconte :
  - insister sur l'aspect modulaire et sur les profils utilisateurs qui peuvent avoir un accès différents et adaptés à leur besoins.
- Remarque de Yves Quéré :
  - POPS répond bien à la problématique de leur labo. Des fonctionnalités utilisables par tous (gestion publis, CV).
  - Il sera intégré comme cas d'utilisation dans la réponse UEB qu'il va déposer
- Remarque FG :
  - important de ne pas oublier l'accompagnement, la formation régulière.
- Réponse PL :
  - Il faut pour cela mobiliser le service com du l'UBO et le SIAME