

## Gestion

## Sources

- Base de données  
« ouvrages » DDTM
- Etudes de danger ou diagnostics de l'état des ouvrages, voir la structure porteuse de la GEMAPI ou la commune
- Terrain pour constater l'état apparent des ouvrages

## Qualité

- Résolution / échelle : Commune
- Fréquence de mise à jour : Une mise à jour tous les 2 ans semble suffisante.

## Stratégie locale

## Etat des ouvrages GEMAPI

## Objet

A travers cet indicateur, on cherche à suivre l'évolution de l'état des ouvrages de la commune, à la fois ceux qui composent le système d'endiguement GEMAPI, mais aussi ceux qui sont hors système d'endiguement, protégeant uniquement contre l'érosion par exemple, pris en charge par la collectivité. Nous considérons qu'un ouvrage en mauvais état, et non démolì s'il n'est pas jugé utile, est un facteur de vulnérabilité, même si cet ouvrage ne protège pas un nombre important d'habitants. Car un ouvrage en mauvais état peut donner l'illusion d'une protection.

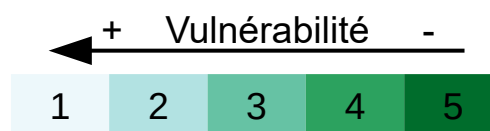
→ **Plus les ouvrages de protection sont en bon état, moins le territoire est vulnérable.**

# Protocole

Pour identifier le bon état des ouvrages, il faut commencer par recenser les ouvrages gérés par l'autorité «gémapienne» (présents sur le dossier de déclaration du système d'endiguement déposé en Préfecture, le cas échéant) et les autres ouvrages gérés par l'EPCI.

Ensuite, consulter, si elle existe, l'étude de danger, ou les diagnostics sur l'état général de l'ouvrage et la nécessité d'effectuer des réparations ou pas. Vérifier sur le terrain si possible, notamment pour les ouvrages hors système d'endiguement.

## Calibrage



La notation se fait en fonction de la proportion d'ouvrages en bon état :

1. Tous les ouvrages en mauvais état
2. Moins d'un tiers des ouvrages en bon état
3. Entre un et deux tiers des ouvrages en bon état
4. Plus de deux tiers des ouvrages en bon état
5. Tous les ouvrages en bon état