

Missions et actions du CRESEB en Bretagne

Contact :
Laurent Grimault – laurent.grimault@region-bretagne.fr – 02.22.93.98.04

La Gestion Intégrée de l'eau

1/ Gestion efficace de la ressource : **obligation de résultats**

Cadre réglementaire : SDAGE, Directive Cadre sur l'Eau

→ **connaissances scientifiques validées**

2/ Comment atteindre ces objectifs de qualité de l'eau car **s'inscrit dans un contexte territorial** : activités, usages, ... ?

Impact des activités sur la qualité de l'eau ↔ csqce des actions sur les activités

→ **espace de concertation et de gestion collective de l'eau**



La Gestion Intégrée de l'eau

1/ Gestion efficace de la ressource : **obligation de résultats**

Cadre réglementaire : SDAGE, Directive Cadre sur l'Eau

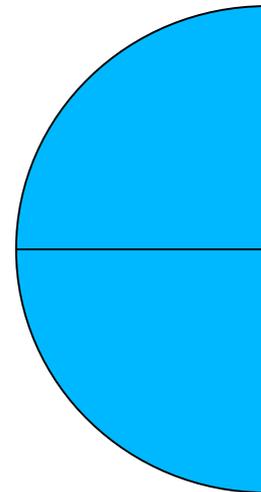
→ **connaissances scientifiques validées**

2/ Comment atteindre ces objectifs de qualité de l'eau car s'inscrit dans un contexte territorial : activités, usages, ... ?

→ **espace de concertation et de gestion collective de l'eau**

Commission Locale de l'Eau

- > élus des collectivités
- > représentants : **usagers, propriétaires fonciers, organisations professionnelles et associations**
- > représentants de l'état et de ses établissements publics (Etab. Scientifiques)



Echelle territoriale : bassin versant
(21 CLE en Bretagne)

Rôle :

> Identifie les grands enjeux sur son territoire : *inondations, qualité bactériologique, nitrates (algues vertes), ...*

> Élabore le SAGE : Schéma d'Aménagement et de Gestion de l'Eau

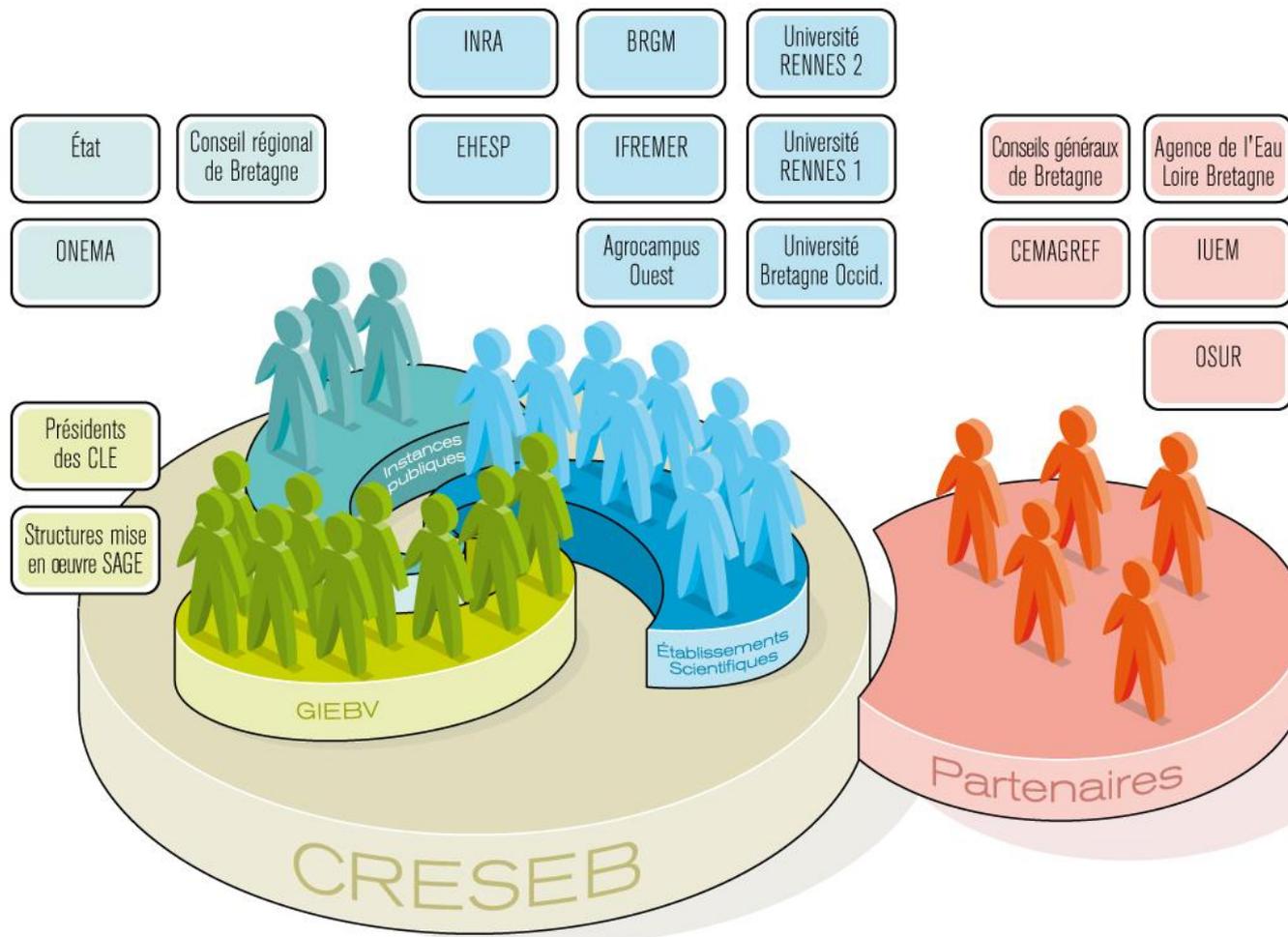
C'est quoi le Creseb ?

Une plate-forme d'échanges entre :

les acteurs de la gestion
intégrée de l'eau



les acteurs
scientifiques



Année de création **2012**
Pdt : **G Pinay** (OSUR)
V Pdt : **M Demolder**
(Pdt CLE Vilaine)

C'est quoi le Creseb ?

Les membres et partenaires sont porteurs de questionnements et de savoirs :

	Acteurs de la gestion intégrée de l'eau	Acteurs scientifiques
Besoins/ questions	<p>Comment définir les objectifs et les moyens pour une gestion intégrée et durable de l'eau ?</p> <p>Quelles actions ?</p> <p>Comment évaluer l'état écologique des eaux et milieux aquatiques ?</p>	<p>Comment orienter l'acquisition de données ?</p> <p>Comment adapter les outils aux réalités de terrain ?</p> <p>Comment évaluer les réalités de terrain ?</p>
Connaissances	<p>Connaissance du contexte local, données</p>	<p>Connaissances scientifiques</p>

1 Besoins des territoires



1/ Animation – Mise en relation

2/ Facilitation de l'accès aux connaissances
- Transferts « directs » de connaissances



ACTUALITÉS
site internet

...concernant les travaux du Creseb

Dès les premiers échanges menés avec les territoires dans le cadre du Creseb, de nombreux besoins relatifs à la concertation avaient émergé. Différents outils, notamment issus de la recherche, existent pour accompagner les acteurs dans leurs démarches participatives et prospectives. Le Creseb va donc proposer un cycle de journées d'échanges sur ce thème.

La première journée, organisée le 10 octobre prochain (cf. rappel dans l'agenda ci-dessous) sera consacrée aux jeux de rôles et à la modélisation d'accompagnement.

La modélisation d'accompagnement semble en effet être un outil intéressant d'aide à la concertation qui pourrait être utilisé pour simuler et mettre en débat l'impact de choix techniques en lien avec la reconquête de la qualité de l'eau et la préservation de la ressource. Cette démarche permet de construire, avec différents acteurs, une représentation collective d'un problème, par exemple, en amont de la définition d'un plan d'actions, en passant par les étapes suivantes : (1) définir la question traitée, (2) co-construire le système étudié (acteurs, ressources, interactions, ...), (3) construire un jeu de rôles plus ou moins informatisé, (4) mettre en place des ateliers pour manipuler le jeu (5) évaluer les résultats produits.

...concernant l'agenda

- > Prochain Bureau du Creseb le 19 septembre 2014
- > Journée "Jeux de rôles et modélisation d'accompagnement" le 10 octobre 2014 à Rennes

...concernant les actualités

- > Modélisation d'accompagnement – proposition d'une formation gratuite : Wat-A-Game - **Irstea** - [\[+ d'infos\]](#)
- > Réduction des pollutions bactériologiques sur les bassins versants littoraux : élaboration des profils de vulnérabilité conchylicole -**Agence de l'Eau Loire-Bretagne** - [\[+ d'infos\]](#)
- > Transitions agricoles pour restaurer la qualité de l'eau : Obstacles, freins et leviers d'action - **Conseil scientifique du comité de bassin Seine-**

Par rapport ce constat, les actions du Creseb

1 Besoins des territoires



1/ Animation – Mise en relation

2/ Facilitation de l'accès aux connaissances
- Transferts « directs » de connaissances

3/ Etat de l'art et synthèse des connaissances



DOCUMENTS
BIBLIOGRAPHIQUES



ACTUALITÉS
site internet

Fiches série "Elevage"

Fiche n° 1 : Quels leviers pour réduire les pertes d'azote dans les élevages ?

Fiche n° 2 : Comment gérer l'alimentation et les effluents d'élevage pour limiter les pertes d'azote :

Fiche n° 3a : Comment limiter les pertes d'azote à l'épandage ?

Fiche n° 3b : Quels traitements des effluents d'élevage pour limiter les pertes d'azote ?

Fiches série "Système fourragers"

Fiche n° 4 : Quels leviers pour limiter les fuites d'azote en système prairial ?

Fiche n° 5 : Pertes d'azote sous prairie : Quelle gestion pour limiter les fuites d'azote ?

Fiche n° 6 : Quels leviers pour éviter les pertes d'azote suite au retournement de prairie ?

Fiche n° 7 : Prairies et surfaces fourragères : Quelles incidences de l'assolement et de la rotation sur les fuites d'azote ?

Fiche n° 8 : Quels leviers pour éviter le retournement de prairie ?

Fiches série "Légumes"

Fiche n° 9 : Quels leviers pour réduire les fuites d'azote en production légumière de plein champ ?

Fiche n° 10 : Peut-on modifier les systèmes de culture légumiers pour réduire les fuites d'azote ?

Fiche n° 11 : Comment optimiser la fertilisation des cultures légumières pour réduire les fuites d'azote ?

Fiches série "Paysage"

Fiche n° 13 : Quelles connaissances sur les transferts et la rétention des nitrates dans un bassin versant ?

Fiche n° 14 : Quelles connaissances sur l'efficacité des structures du paysage pour l'abattement des nitrates ?

Fiche n° 15 : Guide de lecture du paysage et leviers pour l'optimisation du fonctionnement des zones tampons

[> Lien vers un exemple de fiches](#)

Dépasser la notion de « science vérité » - Le rôle d'expertise
Certains types de transferts descendants non pertinents → Enjeu à travailler sur de meilleures coopérations acteurs-chercheurs.

1/ **Mise en débat permet de cheminer vers la prise de décision** / Appropriation des connaissances passe par la mise en débat

→ organisation de **journées d'échange avec présentations alternées de résultats scientifiques et d'études** : *phosphore, inondations, temps de réponse des bassins versants, ...*

→ Identification et test de **démarches innovantes** : modélisation d'accompagnement et les jeux de rôle

2/ **Tout acteur est détenteur de savoirs**

L'expérimentation sur des territoires est une forme de collaboration qui peut permettre une meilleure appropriation des connaissances

→ **projet collaboratif**

1 Besoins des territoires



1/ Animation – Mise en relation - Croisement de questions

2/ Facilitation de l'accès aux connaissances - Transferts « directs » de connaissances

3/ Etat de l'art et synthèse des connaissances

4/ Journée d'échange et mobilisation d'outils innovants



1

Problème Social

Des dégâts épisodiques → monde rural et urbain



Ruissellement/Amont vs Dégâts/Aval



Perception du problème et responsabilisation des acteurs

3

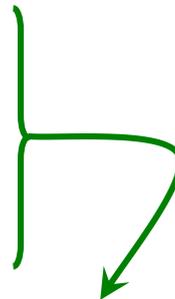
Problème Économique

Logiques productives et individuelle des agriculteurs

Solutions doivent être économiquement viables ou peu perturbantes pour être spontanément adoptées

Solutions envisagées coûteuses car :
 ↘ la surface exploitable, gêne travaux

Concurrence d'usage des parcelles :
 Production, protection, urbanisation

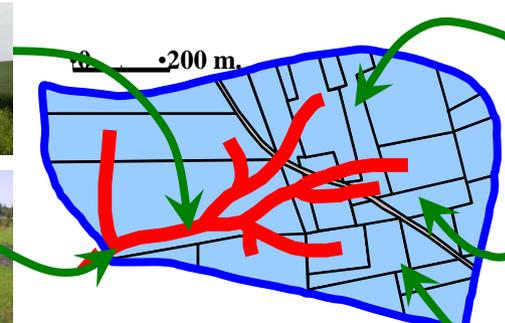


Difficultés pour trouver des espaces où implanter les aménagements, pour changer les pratiques

2

Problème Technique

Sensibilité du territoire → des actions individuelles mais qui doivent être raisonnées spatialement



Interdépendance des solutions



Réflexion à l'échelle du bassin → Coordination



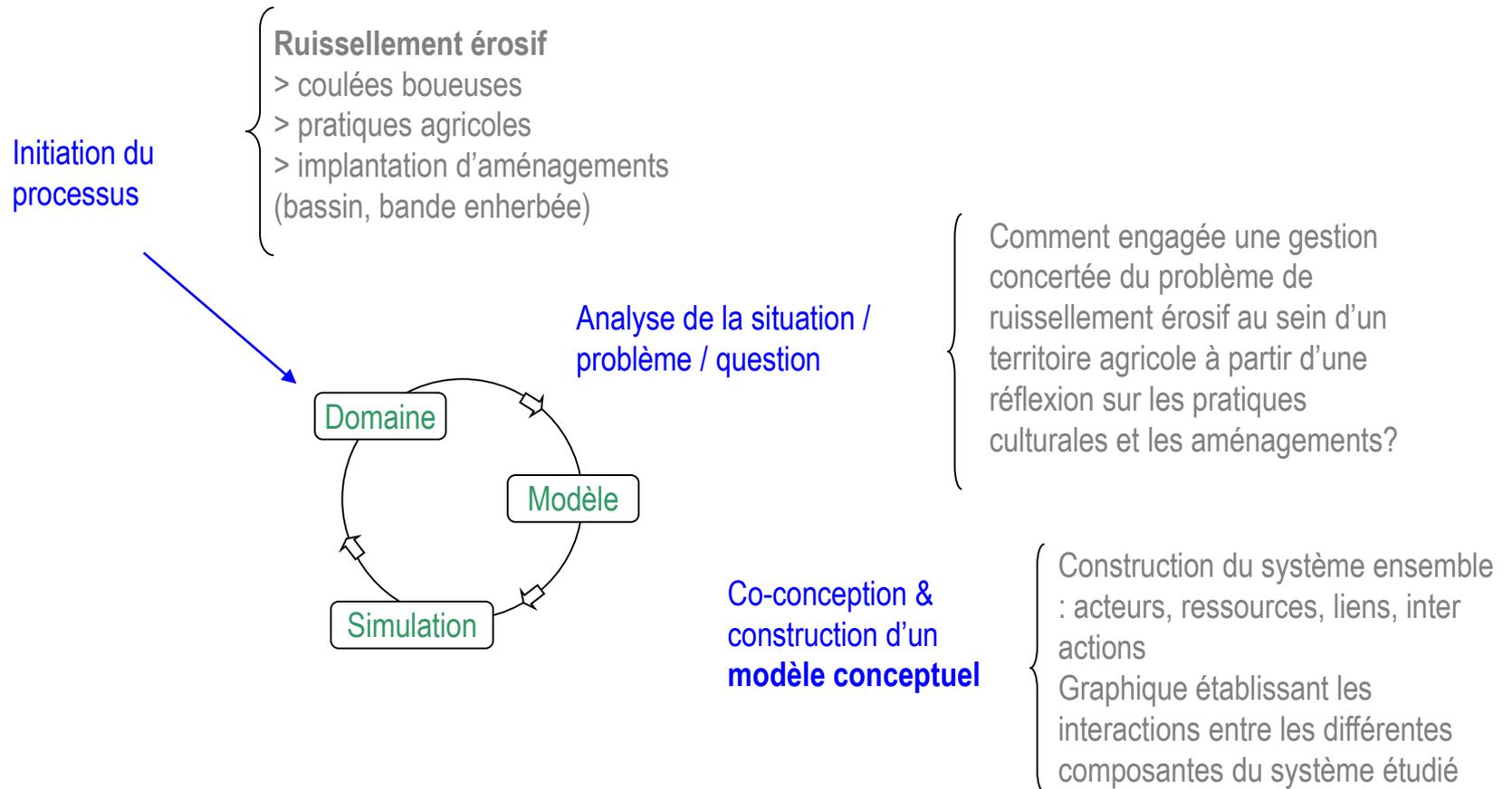
Comment passer d'une vision individuelle à une vision collective ?

Travail sur la perception du problème par les acteurs et leur responsabilisation, les aider à imaginer des solutions

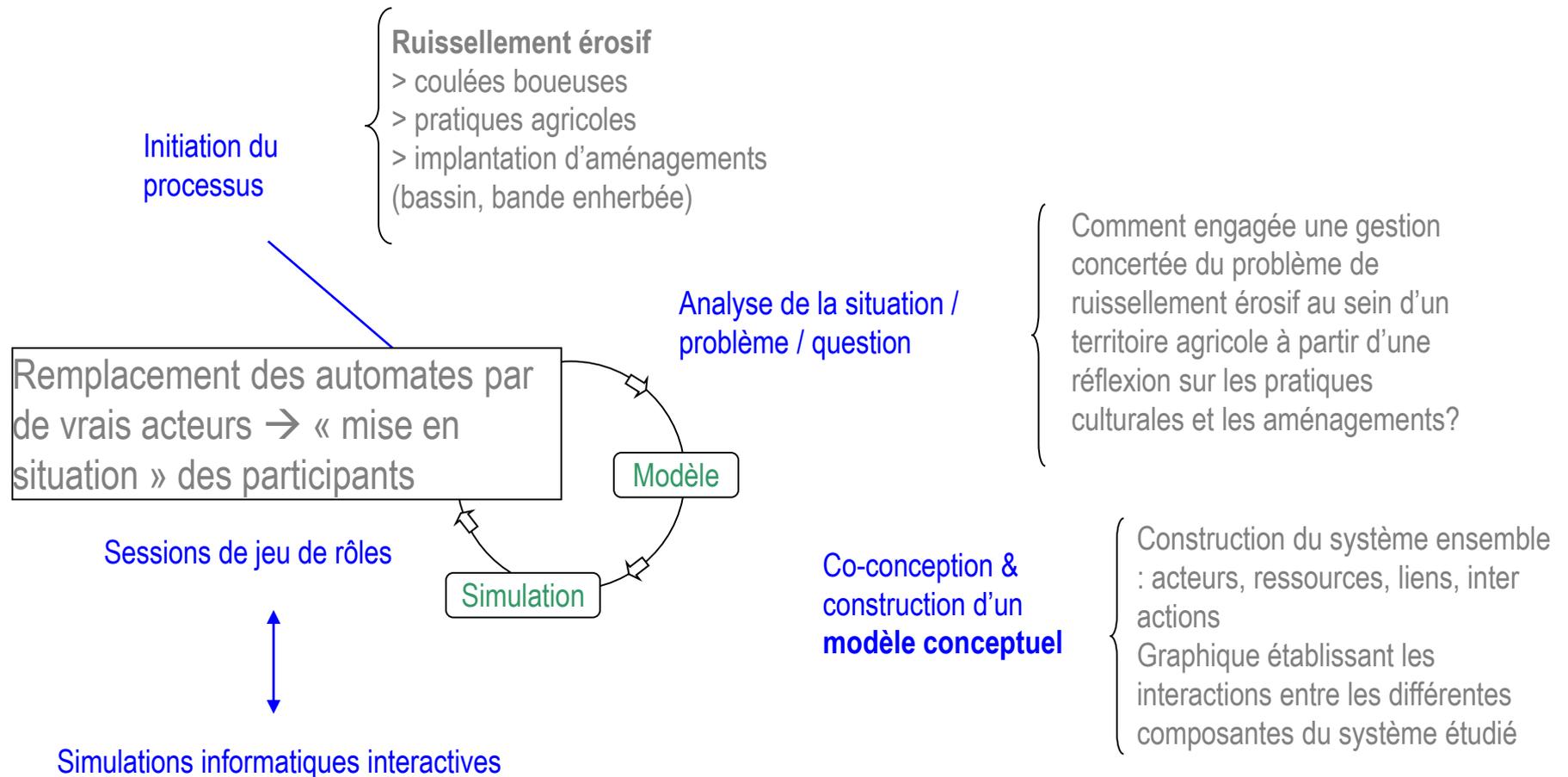


Initier une dynamique de concertation en co-construisant via une modélisation d'accompagnement un dispositif innovant :
un jeu de rôles

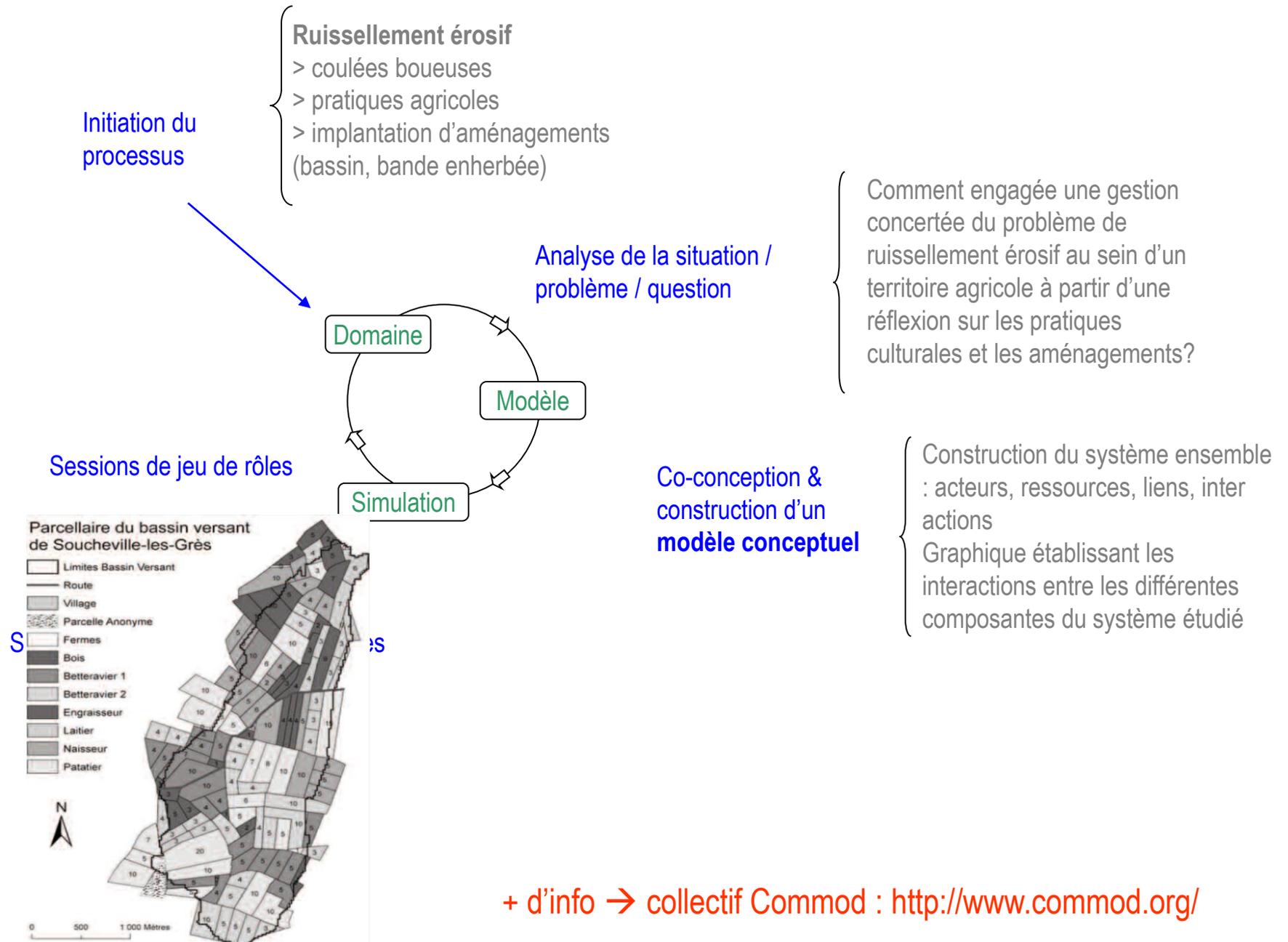
Démarche de modélisation d'accompagnement



Démarche de modélisation d'accompagnement

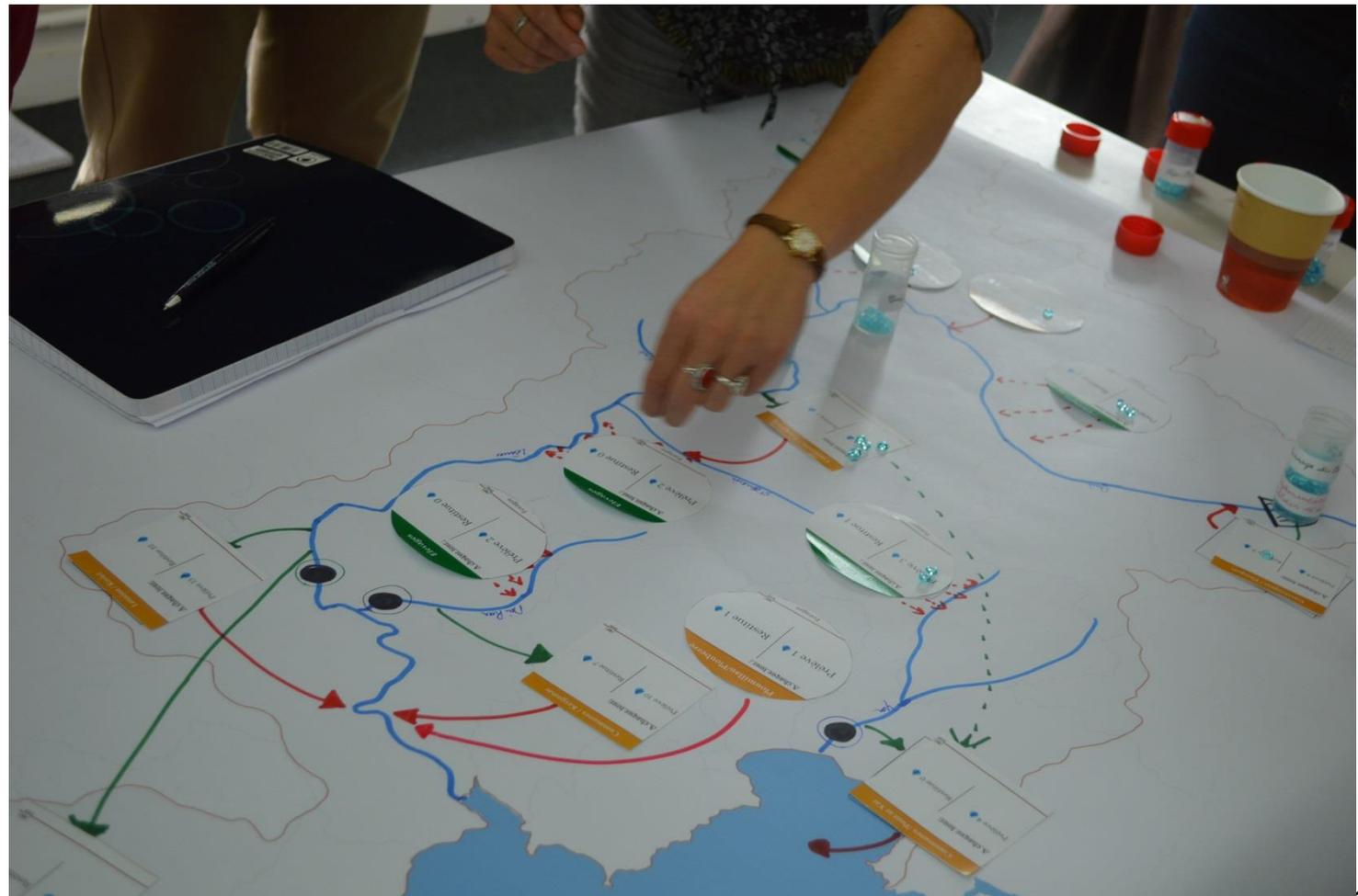


Démarche de modélisation d'accompagnement



Mise en pratique sur un territoire Breton

- **Objectif** : construire un outil pédagogique sur la gestion quantitative de la ressource en eau en période d'étiage destiné aux membres de la commission locale de l'eau
- **Principes** :



Mise en pratique sur un territoire Breton



Mise en pratique sur un territoire Breton

- Construction de l'outil stage 4 mois (avril-août)
- Plusieurs essais avec le comité technique du SAGE, le service environnement de LTC, les services du conseil régional de Bretagne
- 1^{er} test en groupe de travail « gestion quantitative de la ressource en eau » le 26 septembre dernier
- **BILAN**

« très démonstratif »

« outil pédagogique »

« bonne compréhension de ce qui se passe »

« outil intéressant pour concrétiser la volumétrie mais il a un inconvénient : il est consommateur de temps »

Questionnement des participants sur les actions qui avaient été engagées en 2011 et qui sont à envisager en cas de sécheresse

Enjeu : stimuler les discussions et le partage de connaissances entre **éleveurs, conseillers agricoles et scientifiques** sur les stratégies et les pratiques fourragères et d'élevage

Thème :

Les joueurs recherchent l'assemblage « assolement – production fourrage/grain » / « allotement - rations » qui permettra de réaliser les objectifs de l'éleveurs en dépit des changements de contexte (par ex. climatiques, réglementaires).

Baguettes fourrages

Quantités de fourrages récoltables au fil de l'année pour des combinaisons entre :

- 1 couvert végétal
- 1 itinéraire technique
- 1 année climatique
- 1 type de sol

Pin	0	8	20	25	58	5	0	0	0	3	26	6	0
Pin	4	10	0	0	0	0	0	0	3	26	6	0	0

Personnalisez vos paramètres

Définissez les surfaces allouées à chaque baguette fourrages et les effectifs de chaque lot d'animaux

Cartes animaux

Caractéristiques (race, morphologie, etc.) d'un animal représentatif d'un lot et de son mode de gestion (reproduction, intensification, etc.) déterminant ses besoins alimentaires



Plateau de jeu

Support où placer les baguettes fourrag sélectionnées (en haut) et les cartes ration animales sélectionnées (en bas)

Possibilité de combiner jusqu'à 3 lots d'animaux plus de 10 baguettes fourrages



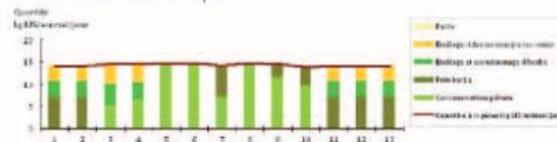
Cartes ration

Chaque carte représente un type d'aliment à combiner dans une ration allouée à un lot d'animaux (par ex. enrubannage d'herbe, ensilage de maïs)



Des résultats instantanés avec le module informatique d'évaluation

- Adéquation entre production fourragère et besoins alimentaires du troupeau au fil de l'année
- Indicateurs d'autonomie fourragère, protéique et en paille
- Indicateurs économiques



Par rapport ce constat, les actions du Creseb

1 Besoins des territoires



1/ Animation – Mise en relation - Croisement de questions

2/ Facilitation de l'accès aux connaissances - Transferts « directs » de connaissances

3/ Etat de l'art et synthèse des connaissances

3/ Journée d'échange et mobilisation d'outils innovants

4/ Accompagnement au montage de projets collaboratifs



DOCUMENTS
BIBLIOGRAPHIQUES



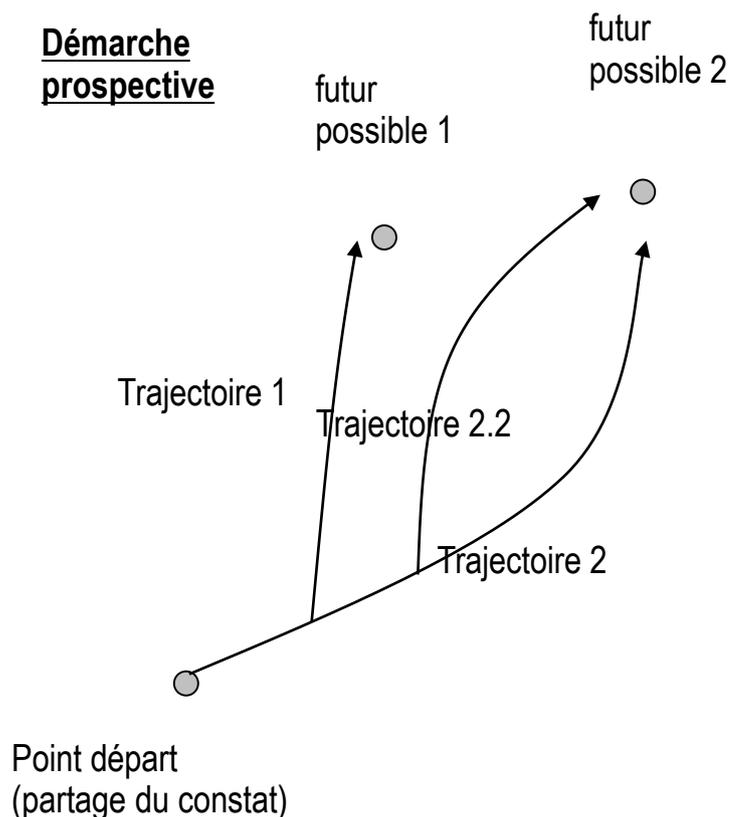
ACTUALITÉS
site internet



RENCONTRES



Quelle approche socio-économique du changement en agriculture ?
Quelles conséquences économiques des évolutions agricoles sur le territoire ?



> Identification des freins et leviers pour les atteindre pour l'ensemble des secteurs d'activités
> Evaluation des conséquences économiques

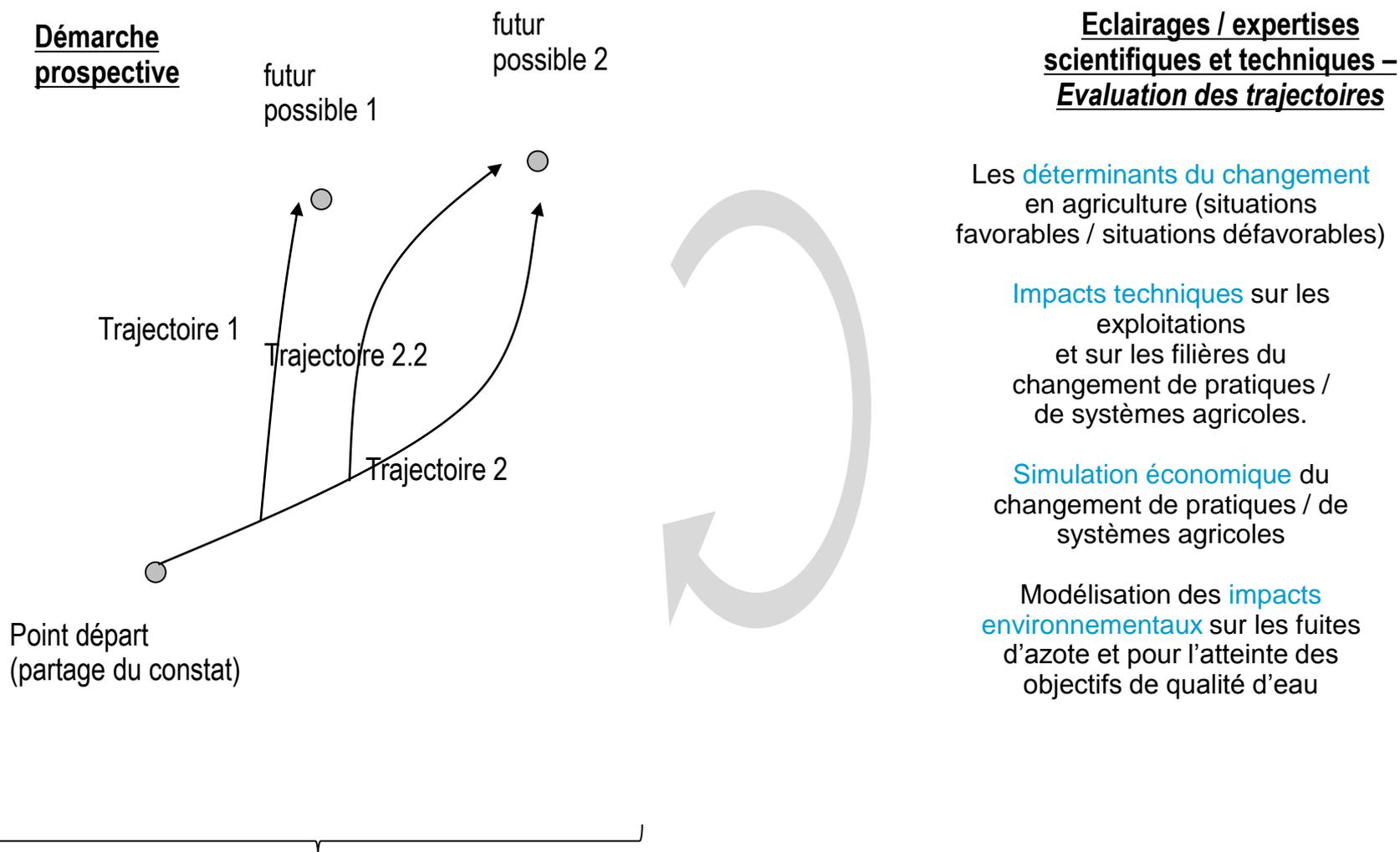
> Quels chemins pour l'atteinte de ces « futurs possibles » ?

> Quels facteurs font que la situation est telle qu'elle est aujourd'hui ?
l'histoire du territoire, les politiques publiques, les systèmes agricoles en place, les dynamiques d'innovation, les réseaux sociaux... Valorisation et débat autour de ces constats

Le collectif de prospective = les acteurs du territoire

Démarche prospective:

point de départ : constat partagé et objectif partagé (qualité de l'eau)



Le collectif de prospective = les acteurs du territoire

Points positifs :

- > Accès à des territoires d'expérimentation
- > Identification de nouvelles questions de recherche à partir de questions de terrain
- > Travaux pluridisciplinaires sources de collaborations futures
- > Echanges riches et au fil de l'eau entre les acteurs et les scientifiques / pas de regard « surplombant » de la science ou d'experts

→ Ex. des travaux conduits sur le Débit Minimum Biologique :

Test sur Elle Isole Laïta avec des réponses pour la CLE

Des éléments **méthodo remobilisables** par d'autres territoires

Identification de sujets de recherche :

- Les préférences d'habitat des espèces de poisson en Bretagne
- La reconstitution des cycles hydrogéologiques des cours d'eau en Bretagne

Futures collaborations entre les chercheurs (projet ANR)

Limites :

- > Temps long (mais nécessaire)
- > Accès aux données
- > Projet pluridisciplinaire vs transdisciplinaire → lien aux sciences sociales à améliorer

- Morphologie des cours d'eau et inondations
- Fuites d'azote, pratiques agricoles et structures de paysage
- Approche socio-économique du changement en agriculture / [projet collaboratif](#)
- Cours d'eau et Débit Minimum Biologique / [projet collaboratif](#)

+ d'infos : www.creseb.fr

MERCI