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Nom et acronyme de l’indicateur

Valorisation sociale du cadre de vie littorale / RE-VALOR

Qu’est-ce que l’on cherche à mesurer ?

On cherche à savoir si les individus en lien avec le territoire (habitants, gestionnaires locaux, scientifiques…) valorisent ou non le bord de mer en tant que cadre de vie.

Qu’est-ce que cet indicateur nous indique ?

**→** Le sens de la réduction/l'augmentation de la vulnérabilité est encore à tester.

Protocole de mesure

* Sources :

Enquête auprès des personnes ayant un lien avec le territoire par questionnaire

* Echelle :

Commune

* Calibrage :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Très faible**  **(score = 1)** | **Faible**  **(score = 2)** | **Moyen**  **(score = 3)** | **Fort**  **(score = 4)** | **Très fort**  **(score = 5)** |
| Faible valorisation |  |  |  | Forte valorisation |



* Fréquence de remise à jour de l’indicateur :

**→** Nous proposons une remise à jour de l’indicateur tous les ans.

* Période regardée pour renseigner l’indicateur :

Il s’agit d’un questionnaire (pas de période regardée)

* Description de la méthode de collecte pour renseigner l’indicateur :

**Méthode 1 : Passation des questionnaires par internet (ex. lien vers le questionnaire sur le site de la commune)**

**Méthode 2 : Passation des questionnaires en face à face (ex. porte à porte)**

**Méthode 3 : Passation des questionnaires par téléphone**

Evaluation de l’indicateur

* Niveau de facilité pour renseigner l’indicateur (🡪 faisable ?) :

Est-ce que les données sont facilement accessibles? Faciles à collecter ? et à re-collecter ?

Cela fait il appel à une forte ou faible technicité ?

A l’heure actuelle, compte tenu des connaissances dont on dispose, est-il possible de renseigner l’indicateur ?

Pour répondre à ces questions, il est nécessaire de lister :

- les compétences nécessaires : maîtriser les techniques de recueil de données / savoir analyser les données recueillies par le biais d'outils informatiques de traitement de données (excel, statistica…)

- le coût : difficile à collecter (main d'œuvre) / relativement facile à analyser (une fois la méthode maîtrisée)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cocher | Très Faible(es)  + | Plutôt faible(es)  ++ | Moyen(nes)  +++ | Elevé(es)  ++++ | Très élevé(es)  +++++ |
| Compétences nécessaires |  | x |  |  |  |
| Coût |  |  |  | x |  |
| **BILAN « facilité »** |  |  | **x** |  |  |

* Bilan « évaluation de l’indicateur »

Position estimée de l’indicateur (mettre une croix dans le tableau en fonction des réponses aux deux rubriques précédentes) : *un bilan de "l'efficacité" de l'indicateur sera effectué après plusieurs tests.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Faisable ? | Degré de technicité faible (donc faisable) |  |  |  |  | **→ Indicateur est conservé / conservé faute de mieux / à garder en mémoire / abandonné (conserver la bonne proposition selon votre contexte et expliquer si nécessaire)** | |
| Degré de technicité élevé (donc plus difficilement faisable) |  |  |  |  |
| A l’heure actuelle, infaisable) |  |  |  |  |
|  |  | Mauvaise | Discutable | Bonne |  |  |
|  |  | Qualité scientifique ? | | |  |  |

A quel(s) autre(s) indicateur(s) cet indicateur est-il lié ?

* Lié à d’autres indicateurs du projet OSIRISC :

Aléas, Enjeux et la Gestion

* Lié à d’autres indicateurs externes :

Bilan : comment améliorer l’indicateur ?

Il faut d’abord pré-tester l’indicateur.